

## 2<sup>e</sup> termijn Kadernota

Om te beginnen willen wij toch een compliment uitdelen aan het college voor de korte duidelijke beantwoording. Vooral Dhr. Gommers verdient hierin een pluim voor zijn voorbereiding en de voor zijn doen puntige beantwoording.

Alle partijen hebben gisteravond hun ideeën en sommige partijen ook hun wensen gepresenteerd.

WB heeft een idee rondom het schrappen van de €20,- per lid die de sportverenigingen opbrengen. Hoewel de SP de gedachte hier achter begrijpt en sympathiek vindt, lijkt ons de uitvoering ervan op dit moment erg lastig.

WB geeft ook zelf aan dat de gehele participatie samenleving voor hen niet ver genoeg kan gaan en het idee heeft dat er in het sociale domein nog veel geld te vinden is. Zoals wethouder Saris al aangaf moeten we daar onze hoop niet op richten. De verwachting van de SP is dat we de komende tijd nog moeite genoeg moeten doen om met het budget uit te komen. Wij vragen ons ook zeer af waar WB de middelen denkt te vinden voor alle extra investeringen die zij voorgesteld hebben.

Wentersgoud kan nooit een vervanging zijn voor de gemeentelijke verantwoordelijkheid binnen het sociaal domein. Onduidelijk is op dit moment voor ons waar WB de keuzes wil maken.

Het verhaal van de VVD lijkt ons daarin veel realistischer, aandacht besteden aan zorg en economie. Als gemeente inzetten op werkgelegenheid en stimuleren van de economie. De zorg van de groeiende structurele tekorten die de VVD uitspreekt delen wij.

Monitoren van leegstand gebeurt volgens Wethouder Gommers al, maar de SP deelt de mening van de VVD dat er veel uitgebreider gemonitord moet worden. Zowel op bijvoorbeeld betaalbare huurwoningen als op leegstand van kantoorgebouwen. De leegstand op bijvoorbeeld het Beatrixpark. De toenemende leegstand rechtvaardigt geen nieuwe ontwikkelingen op dezelfde plaats. Dit geldt ook voor de dure woningbouw op verschillende plaatsen en het tekort aan betaalbare huurwoningen.

Laten we het voorbeeld van de gemeente Aalten volgen en hier gedegen onderzoek naar doen. Dit vraagt om intergemeentelijke samenwerking.

Metten is weten.

Zoals de SP al eerder heeft aangegeven

Het CDA heeft een heldere visie op samenwerking neergezet, die de SP voor een groot deel onderschrijft, zoals we hierin redelijk op één lijn staan in deze raad. . Het punt wat D'66 maakt over samenwerking binnen de ICT met de gemeente Doetinchem is hier ook onderdeel van.

Ook dhr. Van Beem benadrukte dit in zijn inbreng. Samenwerken is prima, zeker in tijden van crisis en de krimp kan zeker als crisis gezien worden volgens de SP fractie. De gedachtegang echter om regionale fracties samen te gaan stellen vinden wij niet erg relevant op dit moment.

De PvdA vraagt heel terecht aandacht voor armoede en discriminatie. het voorstel om een discriminatieparagraaf op te nemen in het veiligheidsplan lijkt ons een prima aanvulling. De aandacht die de PvdA heeft voor de WSW delen wij, zoals ook al eerder geuit. Wij wachten dan ook met spanning op de stukken en de discussie die dit op gaat leveren komende maand. Dat hier een duurzame oplossing moet komen is voor de SP fractie duidelijk.

Wat wij echter gemist hebben in alle beschouwingen zijn de echte keuzes. De SP heeft ook gisteravond aangegeven dat er op vele gebieden meer duidelijkheid moet worden aangebracht. Natuurlijk is het zo dat er vanuit Den Haag veel duidelijkheid verschaft moet worden, maar dat betekent niet dat er geen keuzes gemaakt kunnen worden.

Voor de SP zitten deze keuzes vooral in:

- Werkgelegenheid in ruime zin, dus ook het ondernemersklimaat voor kleine ondernemers moet worden verbeterd
- Een duurzame oplossing voor mensen met een beperking tot de arbeidsmarkt. Deze dienen een goede werkomgeving te krijgen en hier moet vol op worden ingezet.
- Keuze voor goede voorzieningen en hier voor langer tijd duidelijkheid in verschaffen, niet ieder jaar opnieuw.
- Kiezen voor huishoudelijk hulp op een huidig niveau, ook na 2016. Ook hier moet duidelijkheid komen
- Samenwerken met ander gemeentes op een zakelijke manier inzetten en daarbij streven naar effectiviteit en kostenbeheersing, niet per definitie om te bezuinigen op FTE's

Op vele punten komen we als partijen heel dicht bij elkaar. Het mag echter nog scherper naar de begroting toe.

Tot slot nog even een kritische noot richting college. Dhr. Van Beem sprak gisteravond in de 1e termijn over het gevoel bij het college soms geen rugdekking te krijgen van de raad. Het verwijt richting raad is volgens de SP niet terecht. De raad controleert het college over de gedelegeerde taken en wil derhalve ook tijdig geïnformeerd moet worden en niet het gevoel krijgen voor spek en bonen mee te doen en op verzoek te tekenen bij het kruisje. De raad dient dus altijd kritisch te zijn naar het functioneren van het college.

Waar dhr. Van Beem gisteravond stelde dat er meer aan de voorkant gedaan moet worden door de raden in de regio geldt dit ook voor het college. Probeer meer aan de voorkant te informeren en duidelijke informatie te geven.

Als basis kunnen we instemmen met de kadernota, maar verwachten wel een veel betere uitwerking bij de begrotingen in september, wanneer alle gegevens vanuit het rijk bekend zijn en doorgerekend zijn.