

Om te beginnen wil ik even mijn waardering uitspreken voor de bijdragen van de verschillende fracties, en de verschillende manieren waarop dit werd vormgegeven. Maar ook over wijze waarop we tot nu toe als raad met elkaar omgaan. In het verleden is dit wel eens anders geweest. Complimenten ook voor het college voor de in onze ogen duidelijke beantwoording in 1<sup>e</sup> termijn

Voordat ik inga op de vraag van de heer Tannemaat in eerste termijn wil ik eerst inhoudelijk ingaan op de bijdragen van de verschillende fracties.

## WB

Laten we beginnen met WB. Wij vonden elkaar gisteravond op een aantal punten. Wij delen de zorg over de ontwikkelingen binnen de VNOG, de nog niet te voorziene gevolgen voor de begroting, de zorgen rondom de ontwikkelingen rond TTIP, maar ook de zorg die uitgesproken werd over het gevaar van het werken vanuit een papieren werkelijkheid. Punten waar we dus niet erg van gedachten verschillen. Toch zijn er ook onderdelen waar dit wel zo is. Rondom het sociaal domein zijn er toch wel wat verschillen van inzicht. Maar we zijn blij dat WB in ieder geval de noodzaak van de door de SP gevraagde nul-meting onderkend heeft, al wisten men niet meer dat deze inderdaad gedaan was.

## CDA

Het CDA vroeg aandacht voor een aantal wat meer technische zaken. Zeer terecht overigens, want die zijn niet minder belangrijk. Duurzaamheid, zoals het CDA benoemd in de 1<sup>e</sup> termijn is een onderwerp dat nog regelmatig in onze besprekingen terug zal komen.

Ook de constatering dat de schuldenpositie, welke mede bepaald wordt door de rentestand, nog verre van riant is, wordt door velen, waaronder de SP onderschreven.

Waar het CDA spreekt over het beter afstemmen van de ICT op efficiëntie hoopt de SP niet dat we eerst wachten op efficiëntie voor we gaan samenwerken. Ik geloof echter niet dat het CDA dit zo in gedachte heeft.

## VVD

De VVD geeft een aantal belangrijke aandachtspunten aan, waarvan de SP de meeste deelt. Zoals bereikbaarheid, zowel over de weg als over het spoor, de ontwikkelingen in de jeugdzorg, en huisvesting, hoewel de SP het daarbij niet wil beperken tot jongeren maar ook andere

woningzoekenden een plek wil geven in Winterswijk. Hoewel ik er van overtuigd ben dat de VVD dit ook beoogd, zullen de oplossingen niet altijd op het zelfde vlak liggen. Hier komen we komend jaar op terug.

PvdA

De PvdA willen we graag meegeven dat de SP uitkijkt naar de notitie die zij ons beloofd heeft. Graag gaan wij hierover met elkaar in gesprek.

D'66

D'66 bracht met name de samenwerking tussen de gemeenten in de Achterhoek onder de aandacht. Dat wij niet voor een herindeling van de Achterhoekse gemeenten zijn zal niemand verbazen. Dat we moeten kijken naar samenwerking is daarentegen onontkomelijk en noodzakelijk. De SP kijkt graag mee naar mogelijkheden voor efficiëntie en verbetering. Samenvoegen valt daar in onze ogen niet onder.

College

Komen we bij de beantwoording van vragen door het college.

Voor de SP zijn de vragen naar tevredenheid beantwoord. De aandacht die er bij het college is voor het komen tot een goede oplossing voor de veranderingen in de VNOG is voor de SP vooralsnog voldoende.

Wethouder Gommers geeft aan dat veranderingen van de openingstijden aanleiding waren om de situatie rondom Villa Mondriaan te wijzigen. De verder uitbreiding van de openingstijden heeft er tevens voor gezorgd dat het museum nu zelf de broek op zou kunnen houden. Daar we dit ook vragen van andere culturele instellingen lijkt het de SP niet meer dan logisch hier nog eens kritisch naar te kijken.

Blij is de SP met het voornemen van de heer Gommers om de duurzaamheid van het gemeentelijke energiegebruik nog eens kritisch tegen het licht te houden. Graag horen wij hier spoedig meer van.

Een vraag die we nog hebben voor mevr. Saris is of de feitelijke informatie met betrekking tot de jeugdzorg financiën vooralsnog overeenkomen met hoe deze begroot zijn.

Het was goed te horen dat er per 1 maart meer duidelijkheid is over de mensen die nu via de Hameland beschut binnen werken, en dat wethouder Alderink zoals hij aangeeft actief bezig is om te zoeken naar mogelijkheden voor de mensen die geen eenvoudige toegang tot de arbeidsmarkt hebben. Blijft uiteraard de vraag wat de gemeente zelf als

organisatie voor deze mensen kan betekenen, maar wij wachten graag het onderzoek van dhr Aalderink af.

Op basis van de voorliggende stukken en de beantwoording van de vragen heeft de SP het vertrouwen dat de begroting zoals deze hier voorligt een goede basis kan zijn voor komend jaar.

Graag gaan wij als fractie in gesprek met raad en college om concrete invulling te geven aan de toch nog vele niet ingevulde, en op dit moment ook nog niet in te vullen, zaken in deze begroting

De SP fractie stemt in met de voorliggende begroting, en wenst het college veel succes met de verder uitwerking ervan. De SP gaat er van uit steeds in een vroeg stadium betrokken te worden in de plannen die voorbereid worden.

Oh en dan de vraag van dhr Tannemaat van gisteravond.

Ik ben van mening dat WB en de SP elk de begroting op een andere wijze aanvliepen. Enerzijds vanuit de verschillen in rol die we hebben, te weten de SP als oppositie en WB als coalitiepartij, anderzijds door een ander karakter van de politieke ideeën, althans in ieder geval tussen dhr Tannemaat en mij.

De SP probeert altijd kritisch te zijn op het functioneren van raad en college. De opmerking van dhr Tannemaat dat de SP een jaar niet heeft meegedaan laat ik volledig voor zijn rekening. Wanneer we elkaar op die manier verwijten gaan maken, dan is de vergadering een mooi voorbeeld van hoe sommigen zich denken te moeten profileren. De vraag is of we dat willen als raad.