

Algemene beschouwingen Programmabegroting 2016 1^e termijn

De programmabegroting is ook dit jaar weer een aantal ideeën om tot keuzes te komen die door de raad vastgesteld moet worden en dus geen collegebevoegdheid is. Het bevreemde de SP fractie dan ook dat al twee weken van te voren de goed nieuws show van het college en daarmee de coalitie al in de media begonnen is. De Storm krijgt er geld bij, de inwoners krijgen lastenverlichting.

De SP leest vervolgens in de begroting dat er een heldere rolverdeling is tussen raad en college. De praktijk geeft naar ons idee toch een iets ander beeld te zien, zoals in het voorbeeld dat zojuist gegeven is. De raad krijgt de taak om te accorderen, de raad bepaald niet meer en besluiten staan al in de krant nog voor dat de raad er over gehoord en gesproken heeft. We hebben het hier niet over gemeenschappelijke regelingen, maar over de werkwijze van dit college.

Goed, Laten we nu het besluit van het college even naast ons neerleggen en inhoudelijk kijken naar de begroting voor 2016. Niet met de waan van de dag, maar met beschouwing.

Veiligheid is zo'n onderwerp dat gepaard kan gaan met de waan van de dag, onzinnige ballonnetjes van camera's op invalswegen zijn natuurlijk geen oplossing, ook angst voor vluchtelingen en hard hierover schreeuwen biedt geen oplossingen. Als gemeente dienen we te kijken naar oplossingen.

De wijze waarop we omgegaan zijn met de vluchtelingensituatie is hier een voorbeeld van. Geen waan van de dag, maar gezamenlijk kijken wat er nodig is.

Veiligheid is vaak een subjectief gegeven. Een onderzoek naar de veiligheidsbeleving zoals uitgevoerd is kan hierin zinvol zijn, maar concrete resultaten in de oplossingen zien we in de begroting niet terug. Wat is veiligheid dan eigenlijk? Concreet zouden we dan moeten noemen het verbeteren van de verkeerssituaties aan de Bataafseweg, met name de kruising met de Steengroeveweg verdiend daarin aandacht, de Morgenzonweg en zo zijn er nog verschillende te noemen. We kunnen hier echter ook in doorschieten. Zo zijn staan er op de Groenloseweg 7 voorrangsborden op een afstand van nog geen 100 meter. Hier is qua financiën weer wat te winnen naar ons idee.

De SP ziet dat er veel veranderd in de structuren, met name de veiligheidsregio gaat een steeds grotere rol spelen. Wat de financiële gevolgen hiervan zijn is nog geenszins duidelijk. Wij zien echter geen reserves in de begroting terugkomen om eventuele tegenvallers op te vangen. En dan praten we toch niet over tientjes. Kan het college hier meer duidelijkheid in verschaffen?

Wat de SP opvalt is dat er veel gewerkt wordt met streefbeelden, maar dat er geen relatie lijkt te bestaan met de concrete maatregelen die genomen gaan worden, er worden geen concrete ideeën genoemd. Als we kijken naar bijvoorbeeld het ontwikkelen van bedrijvigheid en banen wordt het niet veel concreter als het aankopen van een stuk woeste grond op Gaxel.

En dan kom ik weer even terug op de relatie tussen college en raad; 20 juli grond aankopen op Gaxel en in oktober in de raad?

Een ander streefbeeld is; Nagenoeg geen leegstand in het winkelgebied. Hoe realiseren we dit er wordt niets concreet gemaakt.

De SP mist in de gehele begroting de visie en de nadere invulling. In het bedrijfsleven en binnen de overheid wordt gewerkt met het SMART principe;

- **Specifiek** - *Is de doelstelling eenduidig?*
- **Meetbaar** - *Onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm is het doel bereikt?*
- **Acceptabel** - *Is deze acceptabel voor de doelgroep en/of het management?*
- **Realistisch** - *Is het doel haalbaar?*
- **Tijdsgebonden** - *Wanneer (in de tijd) moet het doel bereikt zijn?*

De begroting mist daarvan een aantal onderdelen, het realisme is niet onderbouwd, keuzes worden niet specifiek gemaakt en de meetbaarheid van maatregelen is ver te zoeken.

Daarnaast ziet de SP een aantal tegenstrijdige bewegingen ontstaan binnen de keuzes die door dit college gemaakt worden.

Handhaving is hier een voorbeeld van. We hebben allemaal kunnen lezen in De Gelderlander dat bij de handhaving van parkeerverboden er een dubbele agenda op na houdt parkeerboetes Nederlanders worden wel beboet en Duitsers niet, één beleid? Ook hier is de SP voor één lijn.

Handhaving permanente bewoning van onze recreatiewoningen. Nergens is duidelijk wat de kosten zijn van de handhaving en wat de handhaving oplevert, niet in geld, maar ook niet in de uitwerking van de handhaving.

Bij de bedrijventerreinen is ook weer die dubbele keuze of geen keuze, zichtbaar. Er wordt in de begroting gesproken naar inbreiding van bestaande bedrijventerreinen. Hier pleit de SP al jaren voor, maar tegelijkertijd wordt Gaxel opgetuigd, wordt Arrisveld ontwikkeld. Dit is geen inbreiding. Het college noemt het gebied tussen De Laarberg en Gaxel “specifiek bedoelt voor industrie, met name innovatie maakindustrie”, zullen ze in Meddo blij mee zijn.

Kijken we naar het onderdeel cultuur, zien we ook daar weer een tweedeling. Het idee bij de SP fractie ontstaat dat er zeer selectief omgegaan wordt met de middelen voor cultuur en dat niet alle afspraken nagekomen worden. Waar we zien dat Boogiewoogie hard gewerkt heeft om de zaken op orde te krijgen en vervolgens afgestraft worden met een verdere vermindering van de gemeentelijke bijdrage, dit zou toch een voorbeeld moeten zijn voor De Storm, die alle schulden kwijtgescholden krijgt, en VOORAL Villa Mondriaan. De afspraak was hier dat de subsidie tijdelijk van aard zou zijn en snel gestopt zou worden. Nu zien we hier een uitbreiding in de begroting opgenomen worden. Waar de afspraak tot tijdelijke subsidie gekoppeld was aan het bieden van ervaringsplaatsen voor studenten van de kunstacademie. Een vaste directeur zou er niet komen. Dus met de keuze voor een vaste directeur en de gerealiseerde resultaten vervalt dus de grond voor subsidie. Wat is het tijdpad van afbouw van deze subsidie aan Villa Mondriaan?

Er moet meer gedaan worden met prestatieafspraken, naar de instellingen, de Woonplaats, maar ook naar de ROVA. Hoe kan het zo zijn dat we als gemeente jaren teveel betaald hebben voor de begraafplaats. Als we kijken de rest van het programma van de ROVA mag dit best wel eens tegen het licht gehouden worden.

Dat de burger aan afvalstoffenheffing iets minder betaald, maar in veel gevallen dit dubbel verrekend ziet in een omgebouwd diftar systeem wordt nergens uitgelegd. De communicatie over het afval is überhaupt een probleem gebleken voor dit college. En nu volgt er een volgend opdoemend afvalprobleem. €1,25 per zakje afval kan namelijk nogal in de papieren lopen voor gezinnen en ouderen die niet door hun bewegings- en kracht beperkingen niet in staat zijn slechts 1x per 2 weken het huisvuil naar de container te brengen. 24x per jaar is wel erg weinig. De SP wil voor de invoering hiervan een goede informatiecampagne vanuit de gemeente zien. En niet pas wanneer het al ingevoerd is!!

In de gehele begroting staan er voornemens en ideeën die nader uitgewerkt moeten worden. Participatie dat is het toverwoord. Alleen wordt het door de gemeente Winterswijk wel erg ver doorgevoerd. We missen als SP een duidelijk stuk wat doen we als gemeente nu zelf? In de duurzaamheid; Investeren in vervoersmiddelen die niet gebruikt worden? Zit de gemeente al bij de Agem? Alleen geld er inpompen en hopen dat het goed gaat lukt niet.

Werkgelegenheid. Er moet actie komen rondom de Hameland. Doodse stilte vooralsnog, maar wat doen we met beschut werken? wat is het criterium voor een passend aanbod zoals dit in de begroting staat? Is dit werk? Wat verstaat het college onder passend werk? Wat doet de gemeente concreet om mensen uit de uitkeringssituatie te krijgen, niet alleen de jongeren, maar ook 45+, Hameland werknemers. Geen onderzoeken en jobcoaches, maar concreet wat zijn de ideeën?

Wat is bijvoorbeeld het standpunt van het college met betrekking tot re-integratie met behoud van uitkering?

Wat hebben de jobcoaches tot nu toe opgeleverd aan banen voor de werkzoekenden?

Concrete projecten moeten vooralsnog van bedrijven en particulieren komen, maar wat doen we als gemeente zelf?

Hoe gaat het college dit concreet invullen?

Voor hele groepen mensen is dit veel relevanter als een betaalbare spoorwegovergang Dingstraat of te wel een Tunnel van ettelijke miljoenen waar we als raad toch van gezegd hebben deze de komende jaren niet te willen realiseren?

Zo komen we vanzelf bij het sociaal domein een belangrijke kerntaak van de gemeente.

Hoewel dit een groot deel van de financiën van de gemeente Winterswijk betreft is hier nog veel in onduidelijk. De SP hoopt dat er met name in de jeugdhulp toch meer duidelijkheid zal komen de komende maanden. Op dit moment zijn er veel vragen die open staan

Is er al zicht op de uitwerking van de voorschotten zoals die uitgekeerd zijn vanuit de jeugdhulp? Alles moet handmatig verwerkt worden en verrekend worden, hoe ver staat de gemeente met deze verrekeningen en is er al zicht op eventuele veranderingen binnen de budgetten? Is er ook zicht op de situatie en of er voor de begroting 2016 aanpassingen nodig zijn.

Dat personele kosten hier een groot deel van uitmaken is vanzelfsprekend en dat hier een aparte post van gemaakt wordt niet meer dan logisch, maar en dat hebben we als SP al eerder laten horen, het salaris van de Wethouder valt voor ons niet onder Personeel Sociaal Domein. De SP voorziet echter personele problemen in de zorg. Afgelopen weekend was bijvoorbeeld in het nieuws dat 80% van de thuiszorgorganisaties over twee jaar failliet denkt te zijn.

Zeker in dunbevolkt en krimpgebieden en dat zijn we hier in de Achterhoek toch zeker, wordt dit dus een probleem. Hoe denkt het college de continuïteit van zorg in Winterswijk te waarborgen voor alle doelgroepen? Zoals het nu georganiseerd wordt binnen de Achterhoek zal dit naar ons idee erg lastig worden.

Een ander krimp gerelateerd probleem is huisvesting van onderwijs, de scholen in Miste en Kotten bijvoorbeeld. Een kerntaak van de gemeente waar het onderwijs betreft. Wordt er onderzoek gedaan naar de gevolgen van de krimp en het eventueel samenvoegen van scholen en het juist lokaliseren van de schoolgebouwen voor de overgebleven scholen? Denkend hierbij aan de buurtschappen en de dreigende situatie daar. Bijkomend natuurlijk de verkeerssituatie voor de jeugdige fietsers. Welke projecten voor regulier en groot-onderhoud staan er gepland voor 2016 en 2017?

Tegenstrijdigheden staan er dus genoeg in deze begroting. Ik wil er tot slot nog een noemen die van deze tijd is.

Digitaliseren

De gemeente Winterswijk wil meer digitaliseren. Het toe laten nemen van de e-diensten, is dit op vraag van de burger of als wens van de organisatie. Dit is in het kader van het SMART denken wel een verschil in uitgangspunt. Hier ziet de SP overigens een Discrepantie tussen de toename van 10% en 30% bij dienstverlening. Wat is de meetmethodiek hier en wat houdt dit dan in, wat willen we aan e-diensten realiseren en wat is de winst daarvan? Ook het ontwikkelen van een app

Wat is het doel van de gemeente en wat willen we ermee. Keep It Simple Stupid! Wat is de winst van een app ten opzichte van de huidige situatie.

De SP ziet hier vooral een verdere bezuiniging op personeel in. Hoe verhoudt zich dit tot het risico van verlies van kennis en

kunde om taken uitte kunnen voeren? De SP is van mening dat we eerst moeten zorgen dat het personeel op orde hebt voordat je dit soort zaken gaat beginnen.

Inzet van de gemeente Winterswijk is meer digitalisering en meer gebruik maken van sociale media om inwoners te informeren. Los van het feit dat veel inwoners niet via deze weg bereikt worden en de vraag is welk doel we dit doen en welke van de vele vormen van sociale media we hiervoor gebruiken, staat dit haaks op het voornemen om het Telemetriesysteem van de riolering te vervangen door een rode lamp op de kastjes buiten. De burger wordt geacht dit te melden bij de gemeente, via twitter of ander sociale media, zodat de omgeving via whatsapp groepen gewaarschuwd kan worden.

Vele gemeenten schaffen gebieden die volhangen met rode lampen af vanwege de subjectieve gevoelens van veiligheid, de gemeente Winterswijk gaat er weer een in voeren. Problemen ontstaan alleen in het buitengebied vanwege het ontbreken van de sociale media en glasvezel.

Ieder voordeel hep zijn nadeel.

Innovatie is ver te zoeken,, er ontbreekt visie op de toekomst en de maatregelen zijn onvoldoende concreet.

Complimenten aan het college voor de begroting en de op het eerste gezicht sluitende karakter, toch zien wij graag een concretere SMART en lean- uitwerking van veel onderdelen tegemoet.